

ZATWIERDZAM
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia


mgr Iwona Łopacińska

DZ.26.110. 10 .2019.JM

strona internetowa Zamawiającego
www.ihit.waw.pl

Dotyczy postępowania Nr IHIT/P/110/2018

WYJAŚNIENIE 2 TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Instytut Hematologii i Transfuzjologii z siedzibą w Warszawie przy ul. Indry Gandhi 14, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników chemicznych i laboratoryjnych oraz materiałów zużywalnych** wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), na które udzielono odpowiedzi jak poniżej.

Pytanie nr 1 dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 3:

Zamawiający przewidział iż:

„W razie stwierdzenia wady przedmiotu umowy w okresie jego ważności, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad w terminie 14 dni roboczych od otrzymania reklamacji”.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie tego zapisu Umowy i zastąpienia go procedurą rozpatrzenia reklamacji, zgodnie z którą Wykonawca będzie zobligowany do:

- a) przyjęcia zgłoszenia reklamacji,
- b) potwierdzenia otrzymania zgłoszenia reklamacji,
- c) zbadania i rozpatrzenia reklamacji,
- d) podjęcia działań będących wynikiem tego rozpatrzenia,

bez narzucania Wykonawcy, że w każdym wypadku musi dojść do wymiany towaru.

Wykonawca zwraca uwagę, że niezgodności jakościowe mogą być wynikiem nieprawidłowego działania lub zaniechania po stronie Zamawiającego (np. niewłaściwego przechowywania, nieprawidłowej procedury, działania niezgodnego z zaleceniami producenta itp.) – takie sytuacje nie powinny obciążać Wykonawcy.

Nasza propozycja do §5 ust.3

„W razie stwierdzenia wady przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia na własny koszt przedmiotu zamówienia pełnowartościowego lub spełniającego wymagania

Zamawiającego w terminie 14 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji lub udzielenia Zamawiającemu pisemnej odpowiedzi zawierającej uzasadnienie nieuznania reklamacji w terminie 14 dni roboczych”

Odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza zmian postanowień w § 5 ust. 3 wzoru umowy na zaproponowane w ww. pytaniu.

Pytanie nr 2 dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 4:

Zamawiający przewidział iż:

„W razie odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający może złożyć do Wykonawcy wniosek o spowodowanie przeprowadzenia ekspertyzy”.

Prosimy o rezygnację z wniosku o przeprowadzenie płatnej ekspertyzy w procedurze reklamacyjnej przez inne podmioty niż producent produktu, który jako jedyny ma wszelką wiedzę i dane o produkcie które są niezbędne do oceny jego użyteczności, a co za tym jakości otrzymanych wyników. Reklamacja odczynnika ma na celu nie tylko wymianę wadliwego produktu, ale również wyjaśnienie przyczyny np. uzyskania nieoczekiwanego wyniku otrzymanego przy jego użyciu.

Nie zawsze zatem reklamacja musi wiązać się w wymianą przedmiotu umowy. Dlatego prosimy o rezygnację z zapisów wykluczających odrzucenie przez Wykonawcę reklamacji.

Odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza zmian postanowień w § 5 ust. 4 wzoru umowy na zaproponowane w ww. pytaniu.

Komisja przetargowa w składzie:

Przewodniczący: Agata Jakubiec

.....

Sekretarz: Jacek Maraszek

.....

Członek: Włodzimierz Boruc

.....

Wyk. Jacek Maraszek
Egz. Nr 1 – strona internetowa