

ZATWIERDZAM
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Warszawa, 10.12.2018 r.


mgr Iwona Łopacińska

DZ.26.106.1199.2018.AJ

strona internetowa Zamawiającego

dotyczy: odpowiedzi na pytania do przetargu nieograniczonego znak sprawy IHIT/P/106/2018 na dostawę narzędzi chirurgicznych i laparoskopowych, sprzętu do żywienia dojelitowego, ochrona antyodleżynowa oraz pojemników biopsyjnych i kriogenicznych.

WYJAŚNIENIE I TREŚCI SIWZ

Zamawiający – Instytut Hematologii i Transfuzjologii, ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły pytania od Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień jak poniżej.

Pytanie 1.

Prosimy o dopuszczenie haka miednicznego o dł. łopatki 180 mm i wym. 45x60 mm.

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 2.

Prosimy o dopuszczenie haka miednicznego o dł. łopatki 180 mm i wym. 45x60 mm.

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 3.

Prosimy o wydłużenie terminu dostawy do 8 tyg. Od daty złożenia zamówienia. Prośbę naszą uzasadniamy tym, że narzędzia wymagane przez zamawiającego nie zawsze są na stanie magazynowym producenta w Niemczech a proces produkcyjny narzędzi chirurgicznych jest bardzo długi.

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6 poz. 1** imadło o długości 160 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6 poz. 3** imadło o długości 180 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6 poz. 3** imadło o długości 260 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6 poz. 4** imadło o długości 200 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6 poz. 7** pęsetę o długości 210 mm?

Odpowiedź.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający odstąpi w **Części nr 6** od wymogu dostarczenia próbek ponieważ Wykonawca w swoim asortymencie nie posiada próbek narzędzi chirurgicznych. Wykonawca może zaoferować normalne do użytkowania narzędzia chirurgiczne.

W związku z powyższym po weryfikacji oferty czy Zamawiający zgodzi się na zwrot narzędzi do Wykonawcy po otwarciu i wybraniu najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozdziałem VII ust. 4 i 5 pkt 4 – Zamawiający przed udzieleniem zamówienia **wezwie Wykonawcę**, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, próbek oferowanych produktów **po 1 szt.** - poz. 3, 10 i 12 z **części - 6** zamówienia. W świetle art. 96 ust. 2 w zw. z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, wszelkie dokumenty składane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym oferty, opinie biegłych, oświadczenia, zawiadomienia, wnioski oraz informacje składane przez wykonawców, a w **konsekwencji również próbki oferowanych produktów**, stanowią załączniki do protokołu i winny być wraz z nim przechowywane w sposób gwarantujący jego nienaruszalność przez okres co najmniej 4 lat. Nakaz przechowywania protokołu wraz z załącznikami w sposób zapewniający jego nienaruszalność tj. m. in. integralność przechowywanej dokumentacji, ochronę przed zniszczeniem oraz nieuprawnionym dostępem, sformułowany w art. 97 ust. 1 ustawy Pzp ma charakter normy bezwzględnie obowiązującej, której stosowanie nie jest uzależnione od woli Zamawiającego. (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 listopada 2008 r. sygn. KIO/UZP 1173/08 oraz wyrok z dnia 20 lipca 2010 r. sygn. 1437/10). Oznacza to, iż Zamawiający nie może uchybić obowiązkowi zabezpieczenia oraz przechowania protokołu oraz jego załączników przez okres co najmniej 4 lat od dnia zakończenia postępowania w żadnej sytuacji z wyjątkiem opisanej w art. 97 ust. 2 ustawy Pzp. Działanie wbrew powyższym zasadom pozbawiłoby protokół funkcji dowodowej na okoliczność ewentualnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia postępowania. Na gruncie przepisów Pzp Zamawiający może dokonać zwrotu dokumentów przedkładanych w toku postępowania tylko w okolicznościach wskazanych w art. 97 ust. 2 ustawy Pzp na wniosek, co stanowi warunek niezbędny tej czynności, wykonawców których oferty nie zostały wybrane jako najkorzystniejsze. Na podstawie upoważnienia zawartego w ww. przepisie Zamawiający może dokonać zwrotu załączonych do ofert planów, projektów, rysunków, modeli, próbek, wzorów, programów komputerowych lub innych podobnych materiałów. Czynnością niezgodną z ustawą będzie natomiast zwrócenie takich materiałów Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą i z którym podpisano umowę w przedmiocie wykonania zamówienia. W takim przypadku bezwzględnym obowiązkiem Zamawiającego jest zatrzymanie dokumentów w celach dowodowych, zgodnie z dyrektywą art. 97 ust. 1 ustawy Pzp.

Komisja przetargowa:
Przewodnicząca: Barbara Karczewska
Sekretarz: Agata Jakubiec
Członek: Piotr Krawczyk

.....

.....

.....