

Warszawa dn. 12.12.2017 r.

DZ /2215/60/...../2017

WYKONAWCY

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do ZAMÓWIENIA NA USŁUGI SPOŁECZNE prowadzonego w trybie art. 138o, o wartości mniejszej niż kwota określona w rozdziale VI art. 138g ust. 1 pkt. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) znak IHiT/P/55/2017 na usługę : ochrony osób i mienia w obiektach Instytutu Hematologii i Transfuzjologii przy ul. Indiry Gandhi 14 i ul. Chocimskiej 5

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

Pytanie 1**Dotyczy zapisów umowy:**

Zgodnie z zapisami umowy par 2 ust. 6 umowy: "W celu zapewnienia ciągłości ochrony obiektów Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się zatrudnić pracowników ochrony, którzy wyrażą na to zgodę, a dotychczas ochraniaли obiekty Zamawiającego".

Prosimy o wskazanie umocowania prawnego, na podstawie którego Zamawiający zawarł taki zapis w treści ogłoszenia i o jego zmianę poprzez pozostawienie Wykonawcy dowolności co do obsady kadry pracowniczej świadczącej usługę.

W przypadku braku akceptacji powyższej prośby prosimy o wskazanie - osobno dla każdego pracownika, którzy świadczą obecnie usługę informacji odnośnie:

- wieku
- posiadanego stopnia niepełnosprawności
- oczekiwań finansowych odnośnie zatrudnienia w nowej firmie
- pobieranego świadczenia - emerytura/renta/brak świadczenia

Nadmieniamy, iż przy pozostawieniu niezmienionej treści regulaminu i jednoczesnym braku w/w informacji obecnie świadczący usługę podmiot uzyskuje przewagę konkurencyjną nad innymi Wykonawcami przystępującymi do przetargu. Wiedza odnośnie posiadanego stopnia niepełnosprawności, oczekiwań finansowych oraz rodzaju pobieranego świadczenia pozwoli obecnemu Wykonawcy skalkulować cenę w oparciu o wiedzę, którą nie dysponują inni Wykonawcy. Stanowi to naruszenie treści art. 138 o ust. 2 zgodnie z którym, Zamawiający przeprowadza postępowanie w sposób przejrzysty, obiektywny i niedyskryminujący bowiem dyskryminuje Wykonawców nie świadczących obecnie usługi, na których nakłada się obowiązek zatrudnienia pracowników bez możliwości należytego skalkulowania kosztów. Wobec powyższego wnosimy o podanie powyższych informacji lub usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający w projekcie umowy w § 2 usuwa ust. 6 oraz w Rozdziale XII SIWZ usuwa ust. 10.

Nowo brzmiące dokumenty: projekt umowy oraz SIWZ zostają zamieszczone na stronie Zamawiającego.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów umowy:

„W § 11 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapisy dotyczące możliwych zmian umowy. Zamawiający nie uwzględnił jednak treści art. 142 ust. 5 ustawy pzp, który to w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy (w przedmiotowym postępowaniu czas realizacji przedmiotu zamówienia przekracza 12 miesięcy) nakłada na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia do umowy postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmian określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1 - 3 ustawy pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy pzp wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy obligatoryjnych w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zapisów precyzyjnie określających zasady waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1 - 3 ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wniosek.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 marca 2015r. o sygn.. KIO 413/15 wskazuje, iż: „Zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy”.

Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”, a także, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie Zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów, co do przebiegu tej procedury”.

W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, wnosimy o dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy stosownych zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na w/w rozwiązanie i wprowadza zmiany w SIWZ oraz projekcie umowy. Nowo brzmiące dokumenty: projekt umowy oraz SIWZ zostają zamieszczone na stronie Zamawiającego.

Pytanie 3

Dotyczy zapisów umowy:

Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie Umowy o Pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia. Zgodnie z brzmieniem Art. 22 § 1 Kodeksu Pracy, każda godzina powinna być przepracowana na podstawie Umowy o Pracę, prosimy o potwierdzenie obowiązku przepracowania każdej godziny pracy na podstawie Umowy o Pracę bez możliwości wypracowania godzin na podstawie Umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Przepis art. 22 § 1 Kodeksu pracy określa konstytutywne cechy stosunku pracy:

- a) wykonywanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy,
 - b) wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy,
 - c) w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę,
 - d) i w czasie przez niego wyznaczonym, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem
- Zarówno cytowany przepis KP jak i przepis art. 29 ust. 3a nie określają wymogu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów umowy:

Czy w przypadku gdy pracownik ochrony zadeklaruje pracę powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź

Zamawiający nie ma możliwości żądać zatrudnienia na podstawie kodeksu pracy osób zaangażowanych w realizację przedmiotu zamówienia w wymiarze większym niż wynika to z obsługi Zamawiającego;

Pytanie 5

Dotyczy zapisów umowy:

W SIWZ w rozdziale XII uszczegółowienie przedmiotu zamówienia i obowiązków Wykonawcy w punkcie 1 obowiązki Wykonawcy podpunkt 1.1.2 i 1.2.2. Zakres wyposażenia w techniczne systemy bezpieczeństwa zainstalowane w obiekcie podaje Państwo zakres wyposażenia. Czy zatem do obowiązków Wykonawcy należeć będzie zainstalowanie całego tego systemu? Czy system ten jest zamontowany i do obowiązków Wykonawcy należeć będzie tylko jego obsługa. Jeśli system ten jest zainstalowany uprzejmie proszę o informację, czyją jest on własnością Zamawiającego, czy obecnego Wykonawcy?

Odpowiedź

Techniczne systemy bezpieczeństwa są własnością Zamawiającego, do Wykonawcy należeć będzie tylko ich obsługa.

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
ds. Lecznictwa

dr hab. med. Jarosław Piszcz