

Warszawa dn. 03.11.2017 r.

DZ /2215/53/..431.../2017

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców do przetargu nieograniczonego znak IHiT/P/53/2017 na:**

***Dostawę odczynników chemicznych, laboratoryjnych i materiałów zużywalnych do realizacji projektu badawczego, który uzyskał finansowanie w ramach konkursu „harmonia 8” (zadania nr 1 – 13)***

Zgodnie z art.38 ust.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu Instytutu Hematologii i Transfuzjologii **przekazuje treść zapytań i uprzejmie wyjaśnia:**

**Pytanie 1**

**Dotyczy zadania nr 7 poz.2,3:**

W związku z publikacją dnia 27.10.2017 postępowania nr. IHiT/P/53/2017

Zwracam się z prośbą o wydzielenie z Pakietu nr 7 pozycji 2 i 3

Pakiet nr 7 jest ustawiony pod firmę Diag-med gdzie produkty 2 i 3 nie są produktami które tylko ta firma ma możliwość zaproponowania

Są to produkty jak zamawiający określił „Corning” i tej firmy produkty może zaproponować co najmniej trzech dystrybutorów.

Taka konstrukcja pakietu nr 7 skutkuje uprzywilejowaniem lub eliminacją pewnych dostawców .

Powołując się na art.23 ust.2 Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r .”specyfikacja techniczna powinna umożliwić oferentom jednakowy dostęp i nie może powodować tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję”

Ustaw z dnia 30 kwietnia 2010r. o zasadach finansowania nauki(DZ.U.z 2010r.Nr96,poz.615 ze zm.)reguluje zasady udzielenia zamówień w dziedzinie nauki, które to zostały szczegółowo omówione w art.30 a-d.

Ustawodawca nakazuje, aby podmiot zamawiający mni. udzielił zamówienia w sposób zapewniający przejrzystość, równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz z uwzględnieniem okoliczności mogących mieć wpływ na jego udzielenie.

**Odpowiedź**

**Zamawiający zgadza się na wyłączenie poz. 2 i 3 z pakietu nr 7.**

**Pytanie 2**

**Dotyczy przedmiotu zamówienia Zadanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Zadania nr 1 – poz. 1; poz. 2; poz.3; poz. 4; poz. 5; poz.7; poz. 8; poz. 9 i Poz. 10?

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

### **Pytanie 3**

#### **Dotyczy projektu umowy § 5 ustęp 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad w terminie **do 21** dni od dnia uznania reklamacji?

*Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędny jest odbiór przedmiotu reklamacji, przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji (w tym wysłanie do producenta i jego analiza). Biorąc pod uwagę ten aspekt, jak również i fakt, iż nasze produkty produkowane są i magazynowane poza granicami kraju, podany tutaj termin jest niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych.*

### **Odpowiedź**

**Zamawiający wyraża zgodę na w/w rozwiązanie.**

### **Pytanie 4**

#### **Dotyczy maksymalnej liczby dostaw**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie maksymalnej ilości dostaw jednostkowych w zakresie zadania nr 1?

*Prośbę swoją motywujemy tym, iż brak takiej informacji uniemożliwia Wykonawcom prawidłową wycenę oferty. Każda pojedyncza dostawa to dodatkowy koszt, na który składa się koszt opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika.*

### **Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

**Określenie maksymalnej ilości dostaw jednostkowych w przypadku wąskiego i wyspecjalizowanego asortymentu odczynników nie jest możliwe. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ilości chorych, którym niezbędne będzie wykonanie badań z wykorzystaniem zamawianych odczynników. Zamawiający zakres i ilości oszacował z należytą starannością.**

### **Pytanie 5**

#### **Dotyczy minimalnej wartości zamówienia jednostkowego**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu o minimalnej wartości zamówienia jednostkowego dla zadania nr1?

*Prośbę motywujemy tym iż przy zamówieniach o niewielkiej wartości koszty transportu na które składają się m.in. koszt opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika są wyższe niż wartości marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o niskiej wartości.*

### **Odpowiedź**

**Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

**Określenie minimalnej wartości zamówienia jednostkowego w przypadku wąskiego i wyspecjalizowanego asortymentu odczynników nie jest możliwe. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ilości chorych, którym niezbędne będzie wykonanie badań z wykorzystaniem zamawianych odczynników. Zamawiający zakres i ilości oszacował z należytą starannością.**

### **Pytanie 6**

#### **Dotyczy zadania nr 13:**

Czy Zamawiający dla Zadania nr 13 dla pozycji nr 4 podając 100 sztuk, jako wymaganą ilość, dopuszcza zaoferowanie 10 op. po 10 żeli każde i zgodzi się na podanie, jako ceny jednostkowej netto kwoty za

pojedyncze opakowanie zawierające 10 sztuk żeli oraz wartości netto dla 10 opakowań, co sumarycznie da wymaganą ilość 100 żeli?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyraża zgodę na w/w rozwiązanie.**

**Pytanie 7**

**Dotyczy zadania nr 13:**

Czy zamawiający zgodzi się na skrócenie terminu płatności faktury z 60 na 30 dni?

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

Zamawiający informuje, o następujących zmianach:

1) Zamawiający z **zadania nr 7** wydziela pozycje nr 2 i 3 do osobnego pakietu. Nowo utworzony pakiet otrzymuje następującą nazwę: „7a”.

Zamawiający umieścił zmienioną treść w/w załącznika na swojej stronie internetowej – [www.ihit.waw.pl](http://www.ihit.waw.pl).

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Dokonana modyfikacja specyfikacji wiąże Wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

**DYREKTOR**  
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii

  
Prof. dr hab. n. med. Ewa Lech-Marañda