

Warszawa, dnia 21.09.2011 r.

DZ/2215/63/26.9./2011 R.

WYKONAWCY**O G Ł O S Z E N I E****O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPREJMIIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **14.09.2011 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/63/2011** – NA DOSTAWĘ: „**ODCZYNNIKÓW DO SEKWENCJONOWANIA (ZADANIA 1-6)**” WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

II.

W oparciu o podane kryterium wyboru: „oferowana cena 100%” = 100 punktów*

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA = 100%	NUMER OFERTY
1	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	158 605,38	100 PKT	1
2	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	454 561,19	100 PKT	1
3	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
4	Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
5	Geno Plast Biochemicals ul. Chopina 25/10; 05-800 Pruszków	8 530,20	100 PKT	3
6	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. Wybrzeże Gdyńskie 6B; 01-531 Warszawa	3 028,05	100 PKT	2

III. OFERTY ODRZUCONE:

Brak.

IV. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Brak.

V. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 3

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęła żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 3** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 4

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęła żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 4** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) umowy mogą być zawarte po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art.94 ust.2 pkt 1a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego **złożono tylko jedną ofertę.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ŻŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmotek