

Warszawa, dnia 29.03.2011 r.

DZ/2215/9/87/2011 R.

WYKONAWCY**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

I. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 92 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, INSTYTUT HEMATOLOGII I TRANSFUZJOLOGII UPRAJWNIENIE INFORMUJE, ŻE W WYNIKU PRZEPROWADZONEGO W DNIU **04.03.2011 R.** POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZNAK **IHT/P/9/2011** – NA DOSTAWĘ: „**DROBNEGO SPRZĘTU MEDYCZNEGO (ZADANIA NR 1 – 35)** WYBRANO WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI OKREŚLONE W SIWZ ORAZ USTAWIE PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.

W oparciu o podane kryterium wyboru:

1. zadania 1 ÷ 26 – „oferowana cena 100%” = 100 punktów*
2. zadania 27 ÷ 35 – „oferowana cena 60%” = 60 pkt + „ocena techniczna 40% = 40 pkt = 100 punktów**

NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	IŁOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU (DLA ZADANIA 1 – 26)*	NUMER OFERTY
1	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	6 510,51	82 pkt	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	5 642,23	95 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	5 360,16	100 pkt	XXIII
2	SARSTED Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice	14 956,80	51 pkt	VI
	BioMaxima S.A. ul. Mireckiego 29 - 31, 20 - 460 Lublin	7 686,90	100 pkt	XIV
	PPH IKA Ryszard Królczak ul. Chłapowskiego 12, 02 – 787 Warszawa	13 230,00	58 pkt	XVII

	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	7 923,96	97 pkt	XIX
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	8 235,00	93 pkt	XXIII
3	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	21 786,30	100 pkt	XIX
4	MAR – FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź	7 063,74	76 pkt	V
	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	5 393,52	100 pkt	XVIII
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	5 552,28	97 pkt	XIX
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	5 627,88	96 pkt	XXIII
5	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	23 937,12	91 pkt	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	21 860,28	100 pkt	XXII
6	MAR – FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź	7 840,80	73 pkt	V
	SARSTED Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice	8 929,80	64 pkt	VI
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stepieńska 22/30, 00 -739 Warszawa	31 254,30	18 pkt	XV
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	5 880,60	97 pkt	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	5 684,58	100 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	5 861,00	96,5 pkt	XXIII
7	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	43,20	100 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	178,20	24 pkt	XXIII
8	EMAPOL Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68, 80 - 298 GDAŃSK	8 077,32	OFERTA ODRZUCONA	XIII
	BioMaxima S.A. ul. Mireckiego 29 - 31, 20 - 460 Lublin	5 477,76	OFERTA ODRZUCONA	XIV
	PPH IKA Ryszard Królczak ul. Chłapowskiego 12, 02 – 787 Warszawa	10 362,60	100 pkt	XVII
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	4 747,68	OFERTA ODRZUCONA	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	5 799,60	OFERTA ODRZUCONA	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	6 102,21	OFERTA ODRZUCONA	XXIII

9	SARSTED Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice	5 536,37	72 pkt	VI
	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puskina 80, 92 – 516 Łódź	7 751,09	51 pkt	VII
	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	7 170,90	55 pkt	IX
	BIOMIBO Boguś Mieczysława ul. Strzygłowska 15, 04 – 872 Warszawa	9 138,90	44 pkt	XI
	BioMaxima S.A. ul. Mireckiego 29 - 31, 20 - 460 Lublin	3 979,20	100 pkt	XIV
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	7 628,70	52 pkt	XIX
	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	7 325,76	54 pkt	XX
10	Hurt – Chem Piotr Bartocha ul. Boczna 10, Duchnice, 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	1 761,15	97 pkt	II
	MAR – FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź	1 562,10	OFERTA ODRZUCONA	V
	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa	1 391,29	OFERTA ODRZUCONA	VIII
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	1 924,34	89 pkt	XIX
	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	2 380,51	72 pkt	XX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	1 793,34	96 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	1 715,24	100 pkt	XXIII
11	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa	5 054,76	OFERTA ODRZUCONA	VIII
	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	2 717,12	79 pkt	IX
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	2 143,15	100 pkt	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	2 885,58	74 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	3 319,77	65 pkt	XXIII
12	NEOMED Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	17 365,76	100 pkt	XVIII
13	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	1 561,12	100 pkt	XIX
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	1 613,64	97 pkt	XXIII

14	MAR – FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź	13 038,00	64 pkt	V
	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa	11 654,25	OFERTA ODRZUCONA	VIII
	AUKCETAR Piotr Baran ul. Wieniawskiego 9/18, 33-100 Tarnów	12 993,00	WYKONAWCA WYKLUCZONY	X
	MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn	8 302,50	100 pkt	XIX
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	9 655,50	86 pkt	XX
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	9 329,55	89 pkt	XXIII
15	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	1 115,00	100 pkt	XXIII
16	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	97,20	100 pkt	XXIII
17	Nie wpłynęła żadna oferta			
18	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04 – 511 Warszawa	9 015,90	89 pkt	I
	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10 – 686 Olsztyn	6 740,40	100 pkt	IX
19	Nie wpłynęła żadna oferta			
20	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań	10 506,97	100 pkt	XII
21	Krzysztof Kucharczyk TECHNIKI ELEKTROFORETYCZNE Sp. z o. o. ul. Dzieci Warszawy 31/20, 02-495 Warszawa	17 398,34	100 pkt	III
22	ALAB Sp. z o.o. ul. Stepińska 22/30, 00 -739 Warszawa	2 457,00	66 pkt	XV
	NTL Krzysztof Moczyróg ul. Grzegorzewskiej 5/24, 02 – 778 Warszawa	2 869,56	57 pkt	XXI
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	1 625,40	100 pkt	XXIII
23	SARSTED Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice	32 416,96	100 pkt	VI
24	FABIMEX B i W Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16, 04 - 565 Warszawa	1 146,36	58 pkt	IV
	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań	1 180,80	56 pkt	XII
	ALAB Sp. z o.o. ul. Stepińska 22/30, 00 -739 Warszawa	664,20	100 pkt	XV

25	Hurt – Chem Piotr Bartocha ul. Boczna 10, Duchnice, 05 – 850 Ożarów Mazowiecki	617,35	43 pkt			II
	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa	646,98	OFERTA ODRZUCONA			VIII
	SYMBIOS Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	238,30	100 pkt			XX
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	266,30	89 pkt			XXIII
26	Dom Handlowy Nauki Sp. z o.o. ul. Filtrowa 83, 02-032 Warszawa	681,90	100 pkt			XVI
NUMER ZADANIA (PAKIETU)	FIRMA (NAZWA) lub NAZWISKO oraz ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERTY W POSZCZEGÓLNYCH ZADANIACH (PAKIETACH)	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW W KRYTERIUM WYBORU (DLA ZADANIA 27 – 35)**			NUMER OFERTY
			1	2	3	
			Cena [max 60 pkt]	Ocena techniczna [max 40 pkt]	SUMA [1+2 = of. najkorzyst..]	
27	SARSTED Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice	130 797,22	28	35	63	VI
	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	113 852,74	32	21	53	VII
	Dom Handlowy Nauki Sp. z o.o. ul. Filtrowa 83, 02-032 Warszawa	60 478,62	60	35	95	XVI
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	68 760,58	53	35	88	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	93 034,55	39	23	62	XXIII
28	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	2 583,00	60	40	100 pkt	VII
29	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	2 337,00	60	32	92 pkt	VII
	BIOMIBO Boguś Mieczysława ul. Strzygłowska 15, 04 – 872 Warszawa	7 380,00	19	23	42 pkt	XI
30	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań	14 673,90	60	40	100 pkt	XII
31	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	4 203,65	37	20	57 pkt	VII
	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań	11 259,65	14	40	54 pkt	XII
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	2 802,47	56	39	95 pkt	XXII
	EQUIMED S.J. ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków ODDZIAŁ WARSZAWA ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa	2 603,40	60	20	80 pkt	XXIII
32	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	1 672,80	60	40	100 pkt	VII
	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań	3 124,20	32	7	39 pkt	XII

33	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	3 736,74	60	33	93 pkt	VII
	BIOMIBO Boguś Mieczysława ul. Strzygłowska 15, 04 – 872 Warszawa	5 658,00	40	33	73 pkt	XI
34	BIOMIBO Boguś Mieczysława ul. Strzygłowska 15, 04 – 872 Warszawa	553,50	60	37	97 pkt	XI
	MERANCO Sp. z o.o. ul. Myśliborska 89, 60-432 Poznań	1 599,00	21	28	49 pkt	XII
35	POLGEN Sp. z o.o. – Sp. Komandytowa ul. Puszkina 80, 92 – 516 Łódź	15 326,78	60	40	100 pkt	VII
	PROFILAB s. c. Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa	9 053,34	OFERTA ODRZUCONA			XXII

II. OFERTY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta niżej wymienionego Wykonawcy:

ZADANIE NR 8

1) OFERTA NR 13

NAZWA FIRMY: EMAPOL Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Budowlanych 68, 80 - 298 Gdańsk

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma EMAPOL Sp. z o. o. zaoferowała wymazówki z wacikiem z włókna syntetycznego, gdy Zamawiający wymagał wymazówki z wacikiem bawełnianym. Jednocześnie w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. 25.03.2011 r. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów wymaganych w SIWZ Rozdział IV ust.4. pkt. 4.4., dotyczących wacika bawełnianego w próbowce transportowej z podłożem STUART.

W związku z powyższym oferta firmy EMAPOL Sp. z o. o. nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ zadanie nr 8 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

2) OFERTA NR 14

NAZWA FIRMY: BioMaxima S.A.

ADRES FIRMY: ul. Mireckiego 29-31, 20 – 460 Lublin

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma BioMaxima S.A. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- DEKLARACJĘ ZGODNOSCI Z DYREKTYWĄ UNII EUROPEJSKIEJ uzupełnioną o CERTYFIKAT CE z numerem – potwierdzającym **klasę medyczną IIa**.

3) OFERTA NR 19

NAZWA FIRMY: MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Gałczyńskiego, 05 – 090 Raszyn

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma MEDLAB – PRODUCTS Sp. z o. o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- DEKLARACJĘ ZGODNOSCI Z DYREKTYWĄ UNII EUROPEJSKIEJ uzupełnioną o CERTYFIKAT CE z numerem – potwierdzającym **klasę medyczną IIa**.

4) OFERTA NR 22

NAZWA FIRMY: PROFILAB s. c.

ADRES FIRMY: Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma PROFILAB s. c. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- DEKLARACJĘ ZGODNOSCI Z DYREKTYWĄ UNII EUROPEJSKIEJ uzupełnioną o CERTYFIKAT CE z numerem – potwierdzającym **klasę medyczną IIa**.

5) OFERTA NR 23

NAZWA FIRMY: EQUIMED S.J.

ADRES FIRMY: ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków

ODDZIAŁ WARSZAWA

ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma zaoferowała wymazówki z wacikiem z wiskozy, gdy Zamawiający wymagał wymazówki z wacikiem bawełnianym.

W związku z powyższym oferta firmy EQUIMED S.J. nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ zadanie nr 8 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

ZADANIE NR 10

1) OFERTA NR 5

NAZWA FIRMY: MAR – FOUR *Marian Siekierski*
ADRES FIRMY: ul. Kilińskiego 185, 90 – 348 Łódź

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma zaoferowała „Parafilm 10x38” w ilości 7 szt. Tymczasem Zamawiający dopuszczając mniejszy rozmiar produktu określił jego ilość na 14 szt. (*Pismo DZ/2215/9/37/20011 z dnia 25.02.2011 r. – pytanie 16*).

W związku z powyższym oferta firmy MAR – FOUR *Marian Siekierski* nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ zadanie nr 10 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

2) OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
ADRES FIRMY: ul. Polna 21, 87-100 Toruń
ODDZIAŁ WARSZAWA
ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1 ...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

– **OŚWIADCZENIA O KLASYFIKACJI WYROBÓW, O ILE NIE WYNIKA TO Z DEKLARACJI LUB INNYCH DOKUMENTÓW DOŁĄCZONYCH DO OFERTY.**

ZADANIE NR 11

OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
ADRES FIRMY: ul. Polna 21, 87-100 Toruń
ODDZIAŁ WARSZAWA
ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3*” i „*Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1...*”.

Uzasadnienie faktyczne: Firma ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- **OŚWIADCZENIA O KLASYFIKACJI WYROBÓW, O ILE NIE WYNIKA TO Z DEKLARACJI LUB INNYCH DOKUMENTÓW DOŁĄCZONYCH DO OFERTY.**

ZADANIE NR 14

OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Polna 21, 87-100 Toruń

ODDZIAŁ WARSZAWA

ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1...”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- **OŚWIADCZENIA O KLASYFIKACJI WYROBÓW, O ILE NIE WYNIKA TO Z DEKLARACJI LUB INNYCH DOKUMENTÓW DOŁĄCZONYCH DO OFERTY.**

ZADANIE NR 25

OFERTA NR 8

NAZWA FIRMY: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.

ADRES FIRMY: ul. Polna 21, 87-100 Toruń

ODDZIAŁ WARSZAWA

ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 w związku z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3” i „Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust.1...”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionego dokumentu:

- **OŚWIADCZENIA O KLASYFIKACJI WYROBÓW, O ILE NIE WYNIKA TO Z DEKLARACJI LUB INNYCH DOKUMENTÓW DOŁĄCZONYCH DO OFERTY.**

ZADANIE NR 35

OFERTA NR 22

NAZWA FIRMY: PROFILAB s. c.

ADRES FIRMY: Al. Bohaterów Września 9, 02 – 389 Warszawa

Uzasadnienie:

Podstawa Prawna: art. 89 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759. ze zmianami.) – *„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3”*.

Uzasadnienie faktyczne: Firma nie dołączyła do oferty „*Specyfikacji Asortymentowo – Cenowej*” dla zadania nr 35

W związku z powyższym oferta firmy PROFILAB s. c. nie potwierdza spełnienia parametrów określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ zadanie nr 35 i zostaje przez Zamawiającego odrzucona.

III. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Na podstawie art. 92. ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu został **wykluczony** niżej wymieniony Wykonawca.

ZADANIE NR 14

OFERTA NR 10

NAZWA FIRMY: AUKCETAR *Piotr Baran*

ADRES FIRMY: ul. Wieniawskiego 9/18, 33 – 100 Tarnów

Podstawa Prawna: art. 24 ust. 3 w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu*”.

Uzasadnienie faktyczne: AUKCETAR *Piotr Baran* w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 24.03.2011 r. nie uzupełniła niżej wymienionych dokumentów:

1. „ZUS – ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH”
2. „US – URZĄD SKARBOWY”

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, wskutek czego, Zamawiający obowiązany był Wykonawcę wykluczyć.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą*”..

IV. POSTĘPOWANIA UNIEWAŻNIONE:

Na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały unieważnione niżej wymienione Zadania:

ZADANIE NR 17

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęła żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 17** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

ZADANIE NR 19

Podstawa Prawna: postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – „*Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynęła żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na **Zadanie nr 19** nie wpłynęła żadna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

V. W powyższym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 2 punkt 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zawiadamia o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w niżej wymienionych firmach:

1. Dom Handlowy Nauki Sp. z o.o., ul. Filtrowa 83, 02-032 Warszawa

2. EQUIMED S.J. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków
ODDZIAŁ WARSZAWA

ul. Włodarzewska 95a, 02-393 Warszawa

3. MERANCO Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z **art. 94 ust. 1 pkt. 2 i 2 pkt. 1 lit. a** ustawy prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami), zamawiający informuje, że umowa może być zawarta po uprawomocnieniu się wyboru oferty, w terminie nie krótszym niż **5 dni dla zadania 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 18, 22, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33, 34 i 35** oraz przed terminem o którym mowa wyżej dla **zadania 12, 15, 16, 20, 21, 23, 26, 28 i 30.**

DZIĘKUJEMY PAŃSTWU ZA ZŁOŻENIE OFERT

Z-ca D Y R E K T O R A
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych

mgr Witold Kmiotek

K I E R O W N I K
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Krzysztof Sobczak