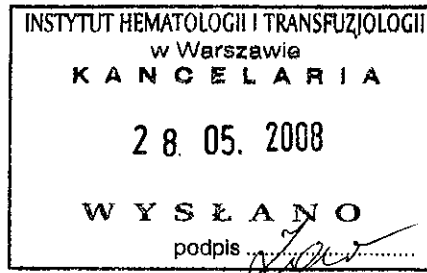


Dz-2215/ 14/ 68 /2008



Warszawa, dn. 28.05.2008r

WYKONAWCY**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Instytut Hematologii i Transfuzjologii uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzonego w dniu 12.05.2008 r. przetargu nieograniczonego nr IHiT/P/14/2008 na dostawę : testów do badań wirusologicznych, zadania 1-12, Komisja wybrała najkorzystniejsze oferty, które spełniają wymagania zawarte w SIWZ oraz uzyskały maksymalną ilość pkt:

I. Za najkorzystniejsze uznano oferty n.w. firm**1.Oferta nr 1- na zadania 1,6**

nazwa firmy : **bioMeriux Polska**
siedziba: 01-882 Warszawa, ul.Żeromskiego 17

Zadanie nr 1

wartość oferty brutto: **3 819,90 zł**,
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

Zadanie nr 6

wartość oferty brutto:**19 652,13 zł**,
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

2. Oferta nr 2 – na zadanie 8

nazwa firmy : **Fabimex B i W Więcek Sp. Jawna**
siedziba: 04-844 Warszawa ul.Patriotów 106

Zadanie nr 8

wartość oferty brutto: **8 722,64 zł**,
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

3. Oferta nr 7- na zadanie 7

nazwa firmy : nazwa firmy : **Prospecta Sp. z o.o.**
siedziba04-511 Warszawa, ul.Barburki 8

Zadanie nr 7

wartość oferty brutto: **134 434,80 zł**,
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

4. Oferta nr 9 – na zadania 3,10

nazwa firmy : **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.**
siedziba: 01-106 Warszawa, ul.Nakielska 3

Zadanie nr 3

wartość oferty brutto: **40 060,80 zł**,
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

Zadanie nr 10

wartość oferty brutto: **11 513,20 zł**
liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

5.Oferta nr 10 - na zadanie 12

nazwa firmy : **Roche Diagnostics Sp. z o.o.**

siedziba: 02-912 Warszawa, ul.Zaciszna 25

Zadanie nr 12

wartość oferty brutto: **171 664,38 zł**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

6. Oferta nr 11- na zadanie 2,9,11

nazwa firmy : **Transfarm Sp. z o.o.**

siedziba: 02-912 Warszawa, ul.Zaciszna 25

Zadanie nr 2

wartość oferty brutto: **12 973,75 zł,**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

Zadanie nr 9

wartość oferty brutto: **166.920,00 zł**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

Zadanie nr 11

wartość oferty brutto: **5 465,60 zł**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

7. Oferta nr 12 – na zadania 4,5

nazwa firmy : **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.**

siedziba: 02-135 Warszawa ul.Łżecka 24

Zadanie nr 4

wartość oferty brutto: **61 418,00 zł,**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

Zadanie nr 5

wartość oferty brutto: **364 870,00 zł,**

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 100 pkt

II. Ocena pozostałych ofert złożonych w postępowaniu

Oferta nr 3

nazwa firmy : **Emapol Sp. z o.o.**

siedziba: 80-298 Gdańsk ul. Budowlanych 68

Zadanie nr 1

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 60,10 pkt

Oferta nr 8

nazwa firmy : **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o.**

siedziba: 02-676 Warszawa ul.Postępu 18A

Zadanie nr 6

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 97,43pkt

Zadanie nr 10

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 38,45 pkt

Oferta nr 9 -

nazwa firmy : **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.**

siedziba: 01-106 Warszawa, ul.Nakielska 3

Zadanie nr 2.

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 68,50 pkt

Zadanie nr 4.

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 71,75 pkt

Zadanie nr 7.

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 90,37 pkt

Oferta nr 11.

nazwa firmy: Transfarm Sp. z o.o.

siedziba: 02-912 Warszawa, ul. Zaciszna 25A .

Zadanie nr 5 .

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 99,70. pkt

Oferta nr 13.

nazwa firmy :Pointe Scientific Polska Sp. z o.o.

siedziba:02-956 Warszawa ul. Rumiana 76 .

Zadanie nr 2 .

liczba pkt. uzyskanych w kryterium „cena 100%”- 89,48. pkt

III. Informacja o ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ) w postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Oferta nr 3 na zadania 2,6 firmy : **Emapol Sp. z o.o.**

80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 68

Oferta niezgodna z treścią SIWZ - brak wymaganych świadectw/certyfikatów dla oferowanego asortymentu.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art.26 ust.3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów - certyfikatów dla oferowanych wyrobów . W przypadku wyrobów, o których mowa w art.52 - 54 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o wyrobach medycznych, Zamawiający wymagał, zgłoszenie / potwierdzenie zgłoszenia do Rejestru Wytwórców i Wyrobów Medycznych „

W wyznaczonym terminie tj. do dn.26.05.2008 do god.09:00, Wykonawca nie uzupełnił oferty o wymagane w SIWZ dokumenty.

2. Oferta nr 4 na zadanie nr 10 firmy: **Stamar mgr inż. Dorota Szewczyk**

41-300 Dąbrowa Górnicza ul.F.Perla 5

Oferta niezgodna z treścią SIWZ- nie spełniony parametr graniczny.

Uzasadnienie:

Zamawiający w parametrach granicznych określił swoistość testu HBsAg – 100%. W postępowaniu dopuścił test o swoistości 99,94% (pismo z dn 07.05.2008 skierowane do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia). Wg załączonej do oferty metodyki , oferowany przez Wykonawcę test ma swoistość 99,5%.

3. Oferta nr 5 na zadanie nr 1 firmy: **BioMaxima Sp. z o.o.**

20-460 Lublin, ul.Mireckiego 29-31

Oferta niezgodna z treścią SIWZ - nie spełniony parametr graniczny.

Uzasadnienie

W zadaniu nr 1 , w parametrze granicznym, Zamawiający wymagał zaoferowania testu w procedurze jednostopniowej. Wg załączonej do oferty metodyki – zaoferowany test należy płukać dwa razy .

4. Oferta nr 5 na zadania nr 2,6 firmy: **BioMaxima Sp. z o.o.**

20-460 Lublin, ul.Mireckiego 29-31

Oferta niezgodna z treścią SIWZ- brak wymaganych świadectw/certyfikatów dla oferowanego asortymentu.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art.26 ust.3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów - certyfikatów dla oferowanego asortymentu . W przypadku wyrobów, o których mowa w art.52 - 54 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o wyrobach medycznych, Zamawiający wymagał, zgłoszenie / potwierdzenie zgłoszenia do Rejestru Wytwórców i Wyrobów Medycznych „

Wykonawca przesłał do Zamawiającego kserokopię „Zawiadomienia o wprowadzeniu na terytorium Polski przez firmę M.B.S. S.R.L Medical Biological Service „zestawów immunochemicznych” zgodnie z art. 105 ustawy o wyrobach medycznych z dn.20.04.2004.

Natomiast Zamawiający wzywał do uzupełnienie dokumentów odnośnie wyrobów zaoferowanych w zadaniach 2 i 6 . Dołączone do o oferty deklaracje zgodności CE wskazują, że są to wyroby z listy A

Anneksu II Dyrektywy 98/79/EC . W związku z tym podlegają art. 54 ustawy o wyrobach medycznych z dn.20.04.2004.

5. Oferta nr 6 firmy: Biomedica Poland Sp. z o.o.

05-500 Piaseczno, ul. Raszyńska 13 - na zadania nr 5.

Oferta niezgodna z treścią SIWZ - nie spełniony parametr graniczny oraz brak wymaganych świadectw/certyfikatów dla oferowanego asortymentu.

Uzasadnienie:

1.W zadaniu nr 5, w parametrze granicznym Zamawiający wymagał zaoferowanie testu do badania bez rozcieńczania próbki. W ulotce testu widnieje zapis, że próbki mocno reaktywne należy rozcieńczyć w stosunku 1:500, gdyż paski testu WB mogą być zbyt ciemne i mogą pojawiać się na nich dodatkowe prążki. W takiej sytuacji badanie należy powtórzyć z rozcieńczoną surowicą.

Parametr graniczny nie został spełniony.

2. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego w przypadku wyrobów medycznych, o których mowa w art.52 - 54 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. zgłoszenie / potwierdzenie zgłoszenia do Rejestru Wytwórców i Wyrobów Medycznych. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ oferta pomimo uzupełnienia podlega odrzuceniu (parametr graniczny nie został spełniony).

6. Oferta nr 6 firmy: Biomedica Poland Sp. z o.o.

05-500 Piaseczno, ul. Raszyńska 13 - na zadanie nr 8.

Oferta niezgodna z treścią SIWZ.

Uzasadnienie:

W zadaniu nr 8 w poz.1 Wykonawca zaoferował ilość niezgodną z treścią SIWZ.

Ilość wymagana przez Zamawiającego : 14 ml, Wykonawca zaoferował 12 ml.

7. Oferta nr 11 firmy : Transfarm Sp. z o.o.

02-912 Warszawa ul.Zaciszna 25A – na zadanie nr 1

Oferta niezgodna z treścią SIWZ - nie spełniony parametr graniczny .

Uzasadnienie:

W zadaniu nr 1 , w parametrze granicznym, Zamawiający wymagał zaoferowania testu w procedurze jednostopniowej. Wg załączonej do oferty metodyki – zaoferowany test należy płukać dwa razy .

8. Oferta nr 11 firmy : Transfarm Sp. z o.o.

02-912 Warszawa ul.Zaciszna 25A – na zadanie nr 8

Oferta niezgodna z treścią SIWZ.

Uzasadnienie:

W zadaniu nr 8 w poz. 3, Zamawiający wymagał testu ilościowego

Wg załączonej do oferty metodyki, Wykonawca zaoferował test jakościowy – niezgodny z wymaganiami SIWZ.

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych .: Zamawiający informuje, że z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty.

Z-CIA DYREKTORA
Instytutu Hematologii i Transfuzjologii
d/s techniczno-administracyjnych
mgr Witold Kmiotek

Oryginał pisma wysłano pocztą

Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania pisma (nr fax 0-22/34-96-223)

Otrzymano dn..... podpis.....

JOB